

# Coeficiente TAI 2017

Transparencia, Anticorrupción, Impunidad cero

\*Transparencia Mexicana agradece el apoyo de la Fundación Hewlett para la realización de este estudio.

# El Coeficiente TAI

El Coeficiente TAI integra los esfuerzos de las organizaciones especialistas en transparencia, anticorrupción y combate a la impunidad. El propósito es lograr una fotografía integral sobre la situación de las entidades federativas del país en estos tres ejes.

Al integrar en una sola métrica estas tres dimensiones, el Coeficiente TAI busca reducir el uso político que hacen los gobiernos de los datos relacionados con la opacidad, la corrupción y la impunidad.

Un gobierno íntegro entiende que **transparencia sin anticorrupción efectiva es sinónimo de impunidad**, por lo que no se esfuerza en mejorar en uno, sino en los tres ejes al mismo tiempo.

# El Coeficiente TAI

El Coeficiente TAI es una herramienta que genera una mirada integral sobre la transparencia, la corrupción y la impunidad que existen en una entidad federativa, entendiendo que la transparencia, por sí misma, aislada, hará poco para prevenir la corrupción y asegurar la acción de la justicia. Estos tres ejes --transparencia, anticorrupción, impunidad--- deben ser atendidos de manera coordinada y conjunta. El objetivo es analizar cada uno en particular y sus relaciones con los otros para que las propuestas de solución no sean fragmentadas.

Al integrar las mediciones en transparencia, anticorrupción y control de la impunidad, el Coeficiente TAI es una métrica eficiente, que facilita la administración de los datos, e implica bajos costos de acceso para los usuarios. Esto ayudará, entre otras cosas, a diseñar políticas públicas enfocadas a la atención de la opacidad y el control de la corrupción y la impunidad.

# El Coeficiente TAI

TAI es la visión integral de tres ejes necesarios para fortalecer y contar con un Estado íntegro: transparencia, anticorrupción y control de la impunidad. Como problemas multicausales e interrelacionados, la opacidad, la corrupción y la impunidad requieren ser tratados de manera conjunta y ordenada.

El Coeficiente TAI busca, a su vez, brindar una mirada multidimensional a los ejes aprovechando los indicadores y métricas más recientes y actuales de cada uno.

El Coeficiente TAI reconoce el trabajo de más de dos décadas de investigación y mejora en los indicadores de transparencia, anticorrupción e impunidad a nivel nacional e internacional: desde los índices de percepción de los años 90 hasta las encuestas sobre victimización de los últimos tres años.

# Coeficiente TAI 2017

El Coeficiente TAI 2017 considera tres indicadores, uno por cada eje temático. Éstos son:

- Transparencia: medida a través de la Métrica de Gobierno Abierto 2017, elaborada por el CIDE. Evalúa dos aspectos generales. Por un lado, la transparencia con la que se desempeñan los sujetos obligados. Por otro lado, la capacidad de incidencia de los ciudadanos en los procesos y las decisiones públicas dados los mecanismos de participación con los que cuentan los sujetos obligados.
- Anticorrupción: la tasa de prevalencia de la corrupción 2015, de la Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental del INEGI. Estima el número de víctimas de corrupción por cada 100,000 habitantes de trámites y servicios públicos.
- Impunidad: el Índice Global de Impunidad México 2016, es un índice agregado, con 19 variables, elaborado por la UDLAP. Considera tres aspectos: la disponibilidad de recursos --materiales y humanos-- de los sistemas de seguridad y justicia, su funcionalidad y la cifra negra.

## ¿Cómo se comportan en los estados las variables?

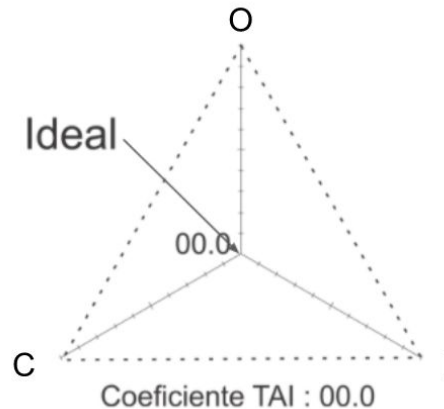
Las entidades federativas con menor desempeño en cada variable son:

- Opacidad: En la variable “gobierno abierto” la entidad con la calificación más baja en 2017 es Querétaro.
- Corrupción: la entidad con la tasa de prevalencia de la corrupción (número de víctimas de corrupción por cada 100 mil usuarios) más alta en 2015 fue Morelos.
- Impunidad: la entidad peor evaluada por el Índice Global de Impunidad 2016 es Quintana Roo.

Como lo que busca la iniciativa es que las entidades federativas mejoren, el Coeficiente TAI registra los valores anteriores como los “peores” del país, y a partir de este dato, se identifica qué tanto han controlado la opacidad, la corrupción y la impunidad cada uno de los estados.

## El “escenario ideal”: cero opacidad, corrupción e impunidad

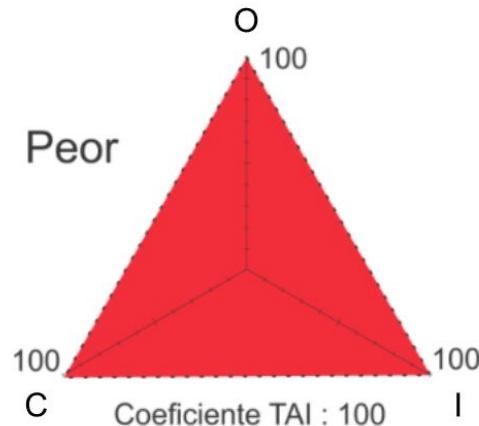
El Coeficiente TAI se construye a partir de la posición relativa de cada entidad respecto a las entidades “peor” evaluadas en cada dimensión y su relación con la “mejor” evaluación posible, es decir, cero corrupción, cero opacidad, cero impunidad. Lo que en el gráfico se presenta como “ideal”. En el escenario ideal el Coeficiente TAI sería igual a cero.



## El “peor escenario”: la entidad “peor evaluada”

El peor escenario para un estado del país sería tener la “peor calificación” en las tres variables, en otras palabras, ese estado tendría la posición 32 de 32 en las tres mediciones .

El peor escenario es aquel conformado por las peores evaluaciones en cada eje. En el peor escenario, una entidad sería tan opaca como Querétaro, tan corrupta como Morelos y tan impune como Quintana Roo.

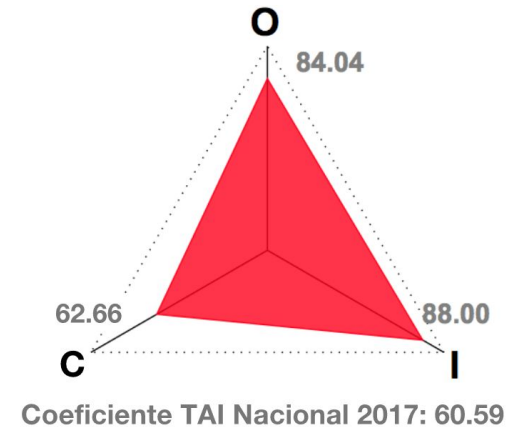


## Coeficiente TAI Nacional

El Coeficiente TAI compara a cada entidad con el peor escenario posible. El triángulo sombreado, surge de unir las calificaciones promedios en las entidades sobre los tres ejes normalizados\*. El triángulo punteado equivale al peor escenario posible.

El Coeficiente TAI 2017 a nivel nacional es de 60.59 unidades de un máximo posible de 100. A mayor valor, peor desempeño. Una especie de “mancha voraz”.

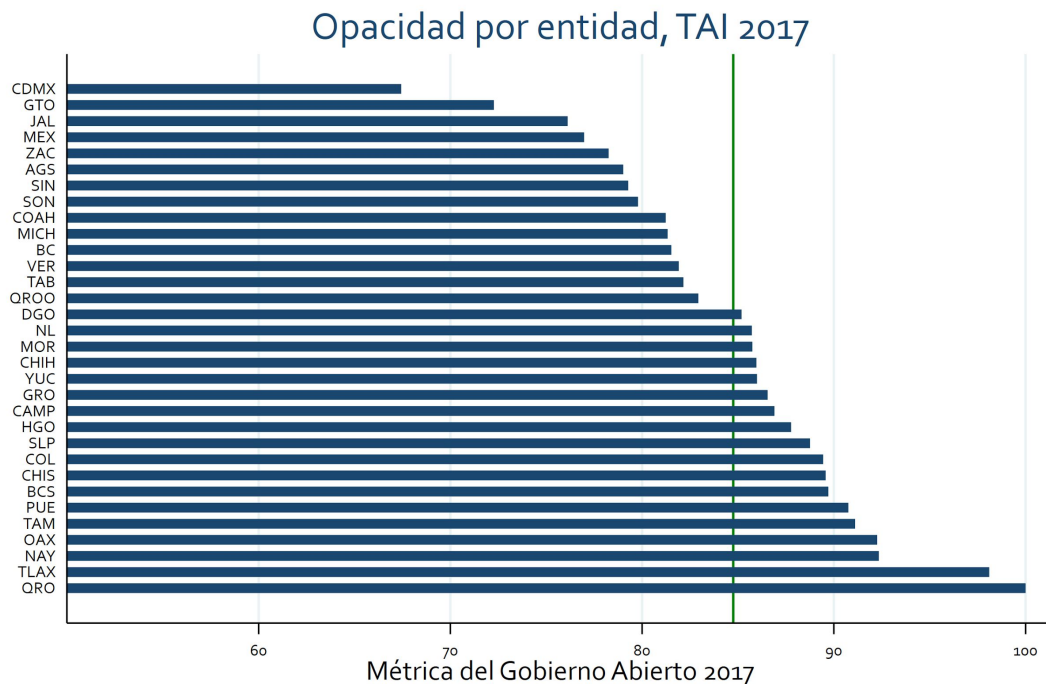
En otras palabras, el promedio nacional es 60.59% parecido al peor escenario posible. Por variables, el país es 84.04% tan opaco como Querétaro, 62.66% tan corrupto como Morelos y 88% tan impune como Quintana Roo.



# Opacidad por entidad

La entidad mejor evaluada por la métrica del Gobierno Abierto 2017 es Ciudad de México, obteniendo así 67.43 unidades en la escala TAI. La entidad peor evaluada es Querétaro.

El nivel de opacidad promedio es 84.75 y tiene una desviación estándar de 6.91 unidades.

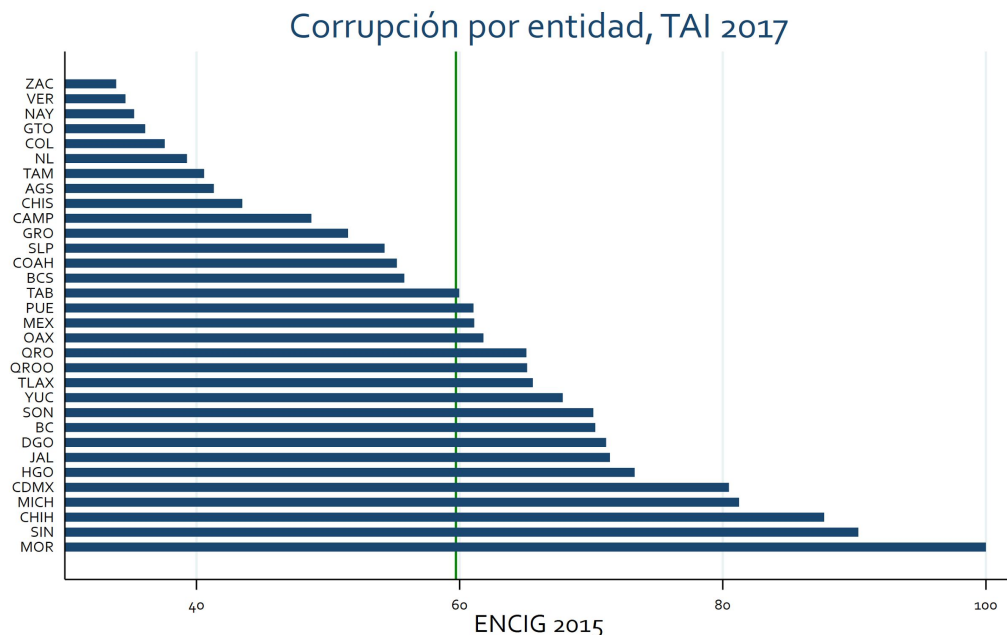


Elaborado por Transparencia Mexicana con datos del CIDE.  
 Datos actualizados al 1 de agosto de 2017.  
 La línea verde indica el valor promedio.

# Corrupción por entidad

La entidad mejor evaluada por la ENCIG 2015 es Zacatecas, obteniendo así 33.89 unidades en la escala TAI. La entidad peor evaluada es Morelos.

El nivel de corrupción en trámites y servicios promedio es 59.72 y tiene una desviación estándar de 17.65 unidades.

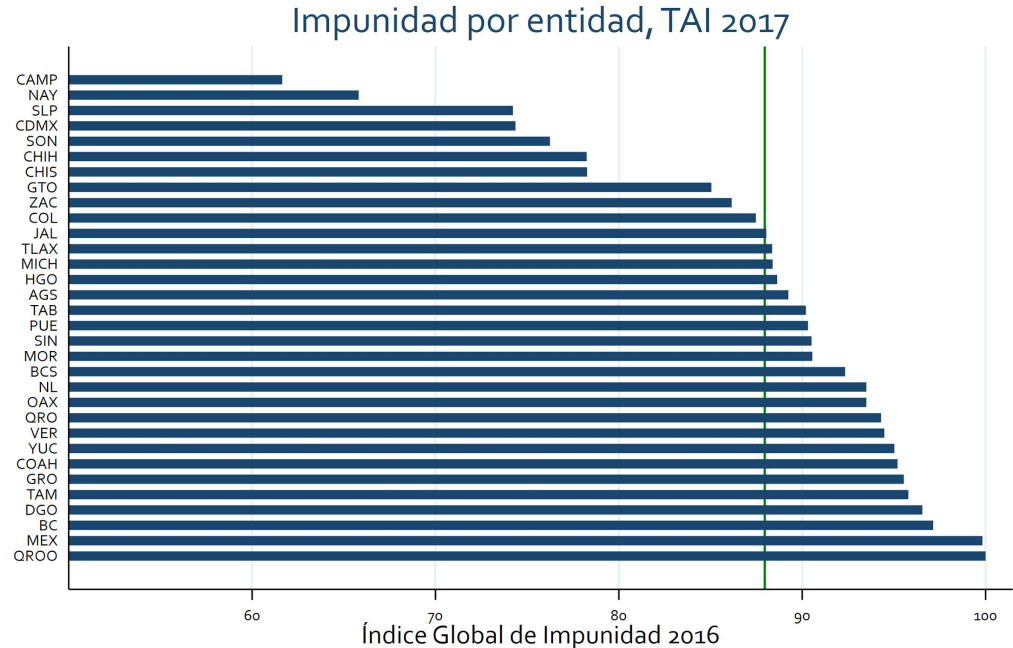


Elaborado por Transparencia Mexicana con datos de INEGI.  
 Datos actualizados al 2015.  
 La línea verde indica el valor promedio.

# Impunidad por entidad

La entidad mejor evaluada por el Índice Global de Impunidad 2016 es Campeche, obteniendo así 61.64 unidades en la escala TAI. La entidad peor evaluada es Quintana Roo.

El nivel de impunidad promedio es 87.96 y tiene una desviación estándar de 9.41 unidades.

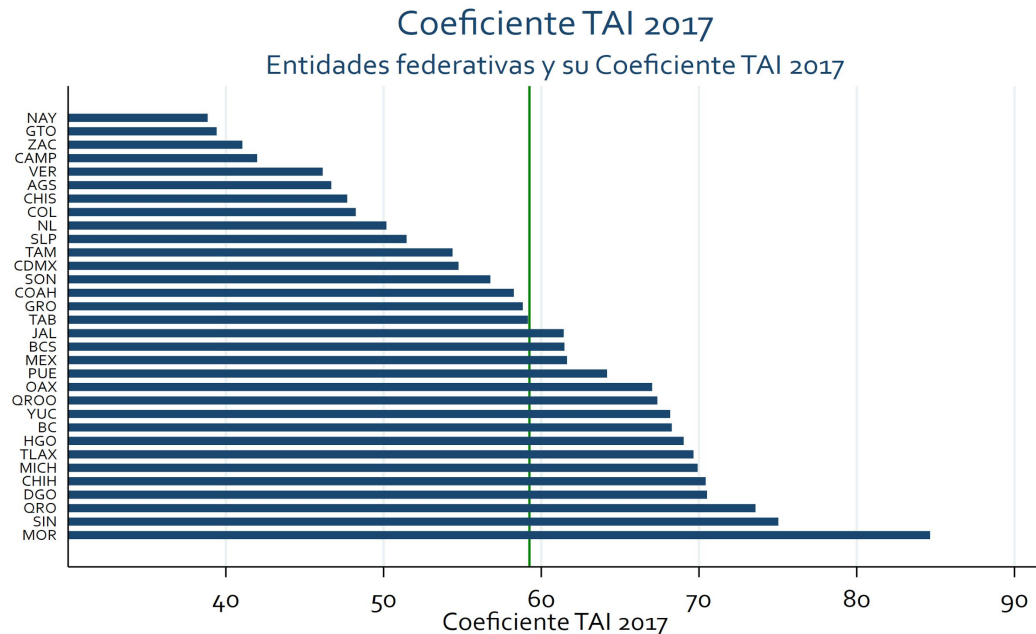


Elaborado por Transparencia Mexicana con datos de la UDLAP.  
Datos actualizados al 2016.  
La línea verde indica el valor promedio.

# El Coeficiente TAI 2017

La entidad mejor evaluada por el Coeficiente TAI 2017 es Nayarit, con 38.85 unidades en la escala TAI. La entidad peor evaluada por el Coeficiente TAI 2017 es Morelos, con 84.65 unidades.

El Coeficiente TAI 2017 promedio es igual a 59.25, y tiene una desviación estándar de 11.66 unidades.



Elaborado por Transparencia Mexicana con datos del CIDE, del INEGI y de la UDLP.  
 Datos actualizados al 1 de agosto de 2017.  
 La línea verde indica el Coeficiente TAI 2017 promedio.

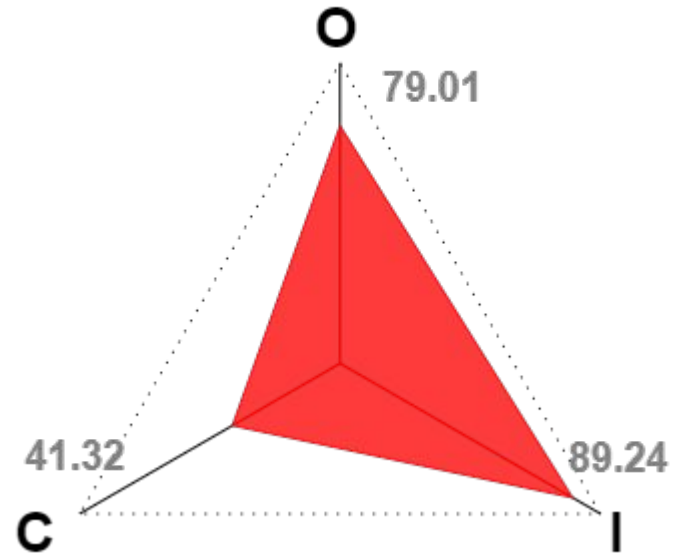
# Hallazgos

1. Las cinco entidades mejor evaluadas en TAI son Nayarit, Guanajuato, Zacatecas , Campeche, Veracruz.
2. Las cinco peores son Chihuahua, Durango, Querétaro, Sinaloa, Morelos.
3. La presencia de casos como Nayarit y Veracruz en los primeros lugares puede ser producto de dos cosas: (i) falta de instrumentos que permitan medir la “gran corrupción” y no solo la corrupción en trámites y servicios; y (ii) la adaptación de los gobernadores a las métricas existentes.
4. En promedio, el aspecto en que están peor evaluadas las entidades es en Impunidad. Siendo esta la dimensión que más afecta a los estados.
5. El desfase entre las evaluaciones de las distintas dimensiones en TAI puede deberse a la falta de coordinación en la atención de las tres agendas.

# Coeficiente TAI Aguascalientes

La dimensión en la que Aguascalientes cuenta con su mejor evaluación en el TAI es en anticorrupción, con 41.32 de 100.

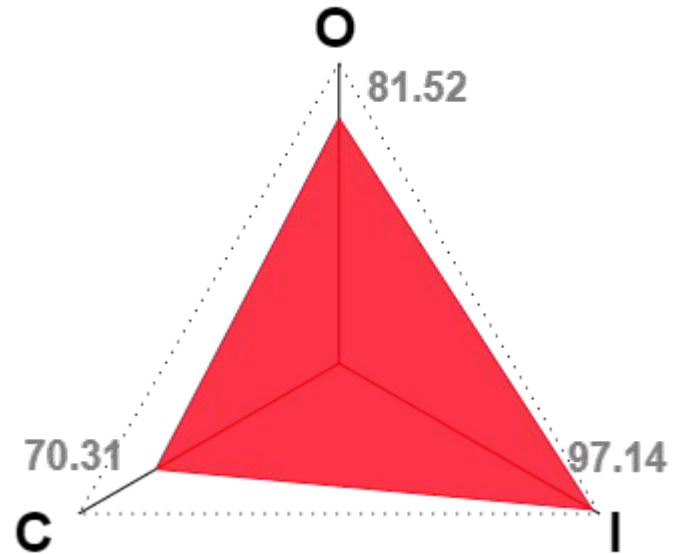
En impunidad, siendo la peor dimensión para Aguascalientes, se encuentra en 89.24 unidades de 100, por arriba del promedio de las entidades federativas en este rubro.



# Coeficiente TAI Baja California

La dimensión en la que Baja California cuenta con su mejor evaluación en el TAI es en anticorrupción, con 70.31 de 100.

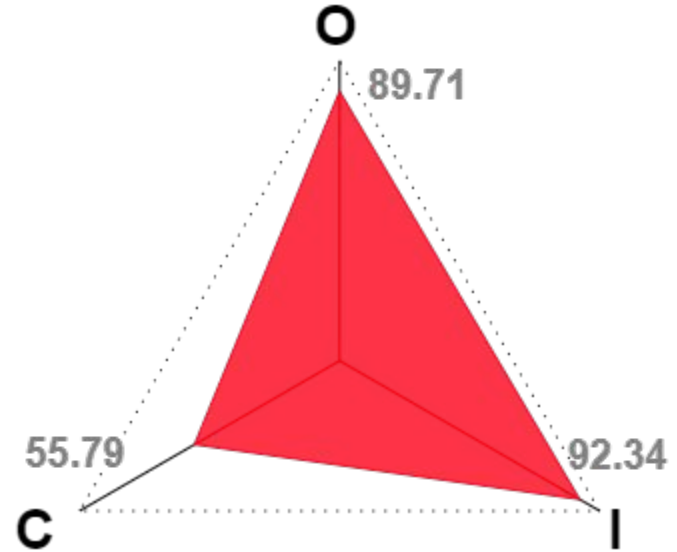
En impunidad, siendo la peor dimensión para Baja California, se encuentra en 97.14 unidades de 100, por arriba del promedio de las entidades federativas en este rubro.



# Coeficiente TAI Baja California Sur

La dimensión en la que Baja California Sur cuenta con su mejor evaluación en el TAI es en anticorrupción, con 55.79 de 100.

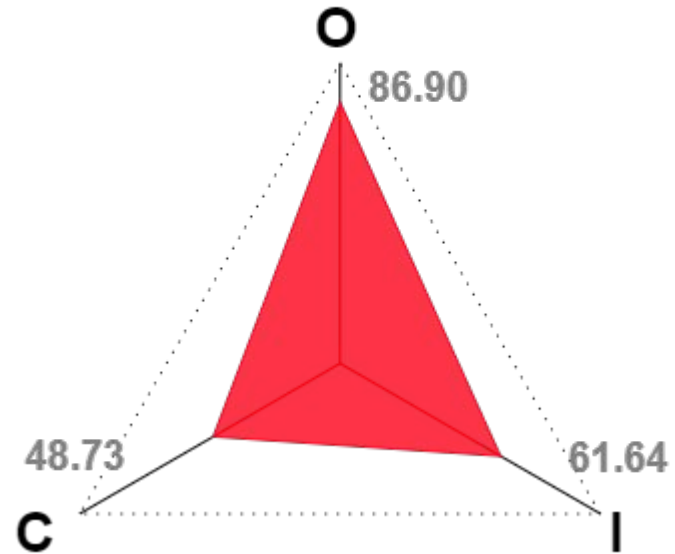
En impunidad, siendo la peor dimensión para Baja California Sur, se encuentra en 92.14 unidades de 100, por arriba del promedio de las entidades federativas en este rubro.



# Coeficiente TAI Campeche

La dimensión en la que Campeche cuenta con su mejor evaluación en el TAI es en anticorrupción, con 48.73 de 100.

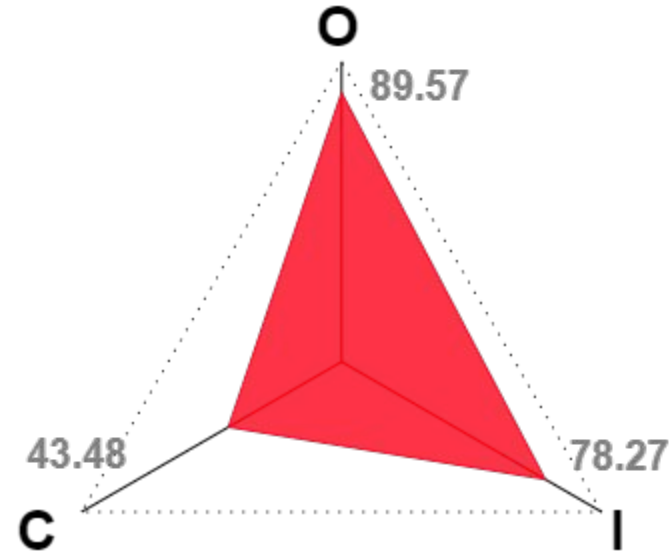
En opacidad, siendo la peor dimensión para Campeche, se encuentra en 86.90 unidades de 100, por arriba del promedio de las entidades federativas en este rubro.



# Coeficiente TAI Chiapas

La dimensión en la que Chiapas cuenta con su mejor evaluación en el TAI es en anticorrupción, con 43.48 de 100.

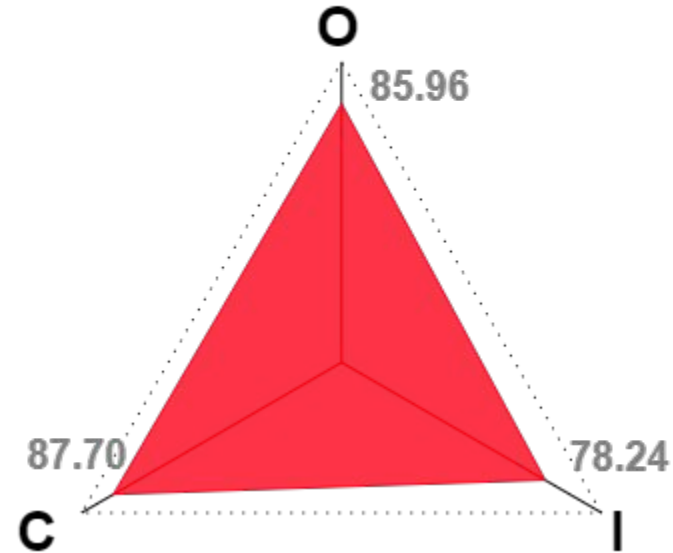
En opacidad, siendo la peor dimensión para Chiapas, se encuentra en 89.70 unidades de 100, por arriba del promedio de las entidades federativas en este rubro.



# Coeficiente TAI Chihuahua

La dimensión en la que Chihuahua cuenta con su mejor evaluación en el TAI es en combate a la impunidad, con 78.24 de 100. Aunque en esta, también se encuentra por arriba del promedio de las entidades en este rubro.

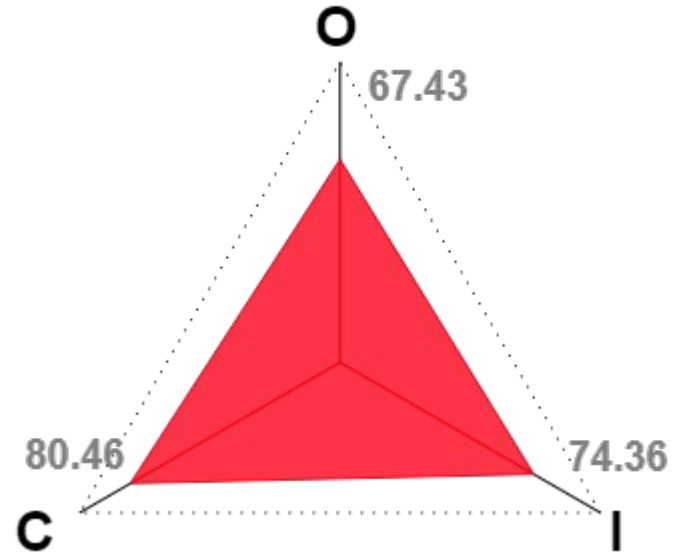
En corrupción, siendo la peor dimensión para Chihuahua, se encuentra en 87.70 unidades de 100, por arriba del promedio de las entidades federativas en este rubro.



# Coeficiente TAI Ciudad de México

La dimensión en la que Ciudad de México cuenta con su mejor evaluación en el TAI es en transparencia, con 67.43 unidades de 100. Siendo la entidad mejor calificada del país.

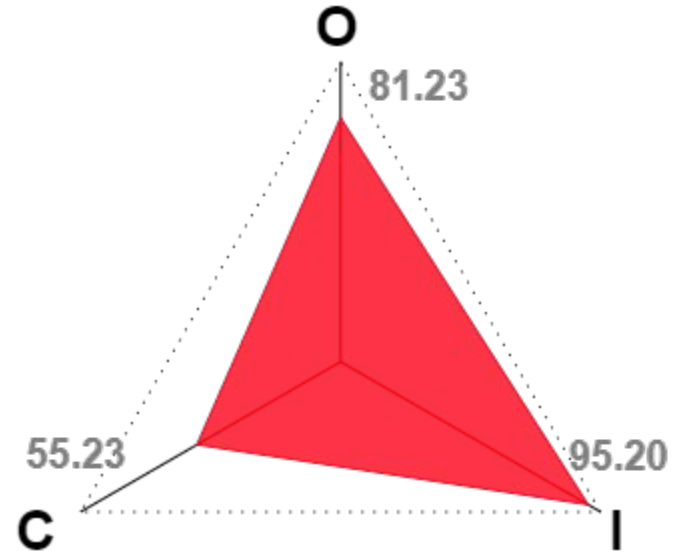
En corrupción, siendo la peor dimensión para Ciudad de México, se encuentra en 80.46 unidades de 100, por arriba del promedio de las entidades federativas en este rubro. Apenas por debajo de Michoacán y arriba de Hidalgo.



# Coeficiente TAI Coahuila

La dimensión en la que Coahuila cuenta con su mejor evaluación en el TAI es en anticorrupción, con 55.23 de 100 unidades.

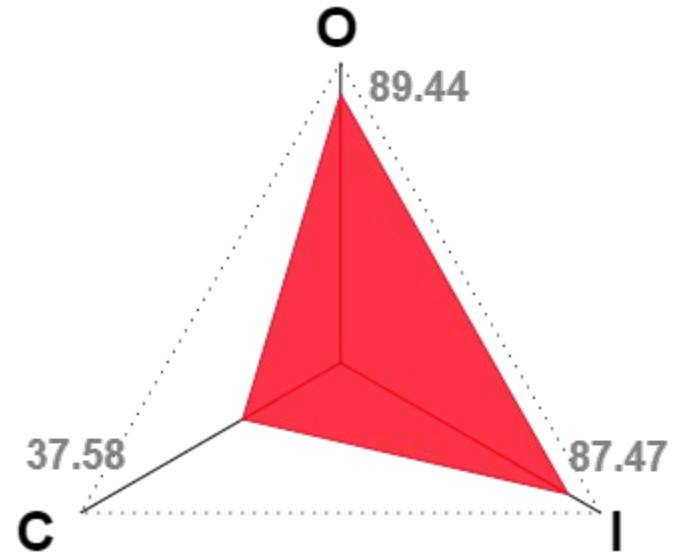
En impunidad, siendo la peor dimensión para Coahuila, se encuentra en 95.20 unidades de 100, por arriba del promedio de las entidades federativas en este rubro y apenas mejor calificado que Guerrero en este rubro.



# Coeficiente TAI Colima

La dimensión en la que Colima cuenta con su mejor evaluación en el TAI es en anticorrupción, con 37.58 de 100 unidades, siendo la quinta entidad mejor calificada en este rubro.

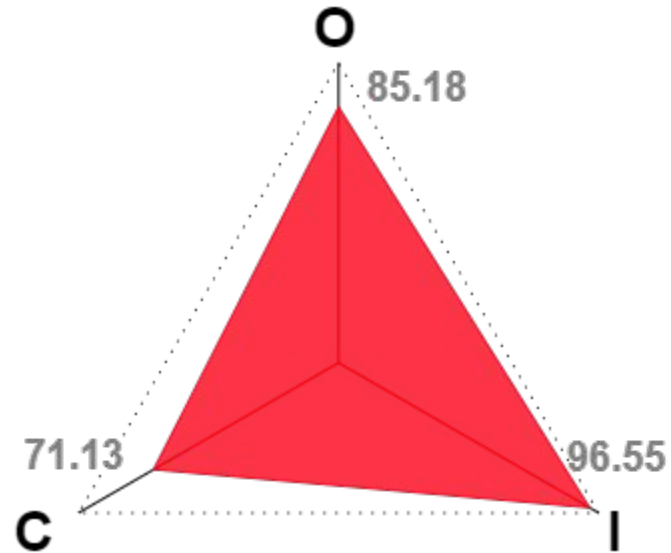
En opacidad, siendo la peor dimensión para Colima, se encuentra en 89.44 unidades de 100, por arriba del promedio de las entidades federativas en este rubro.



# Coeficiente TAI Durango

La dimensión en la que Durango cuenta con su mejor evaluación en el TAI es en anticorrupción, con 71.13 de 100 unidades. Aunque se encuentra por arriba del promedio de las entidades federativas en este rubro.

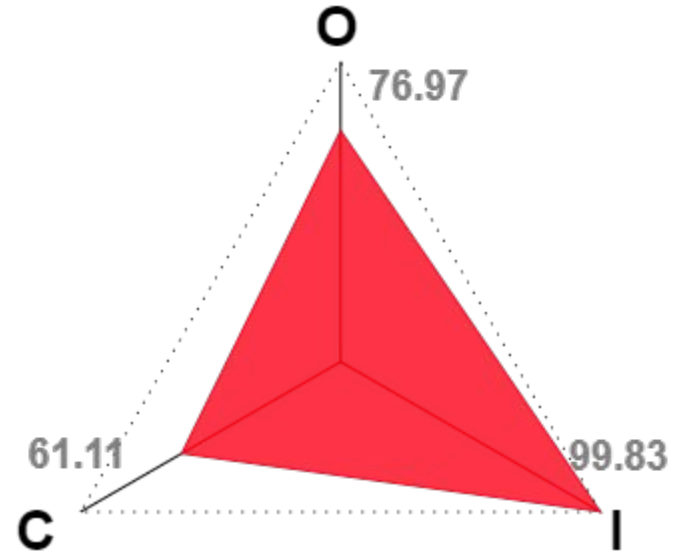
En impunidad, siendo la peor dimensión para Durango, se encuentra en 96.55 unidades de 100, siendo una de las cuatro entidades peor calificadas en este rubro.



# Coeficiente TAI Estado de México

La dimensión en la que el Estado de México cuenta con su mejor evaluación en el TAI es en anticorrupción, con 61.11 de 100 unidades. Aunque se encuentra por arriba del promedio de las entidades federativas en este rubro.

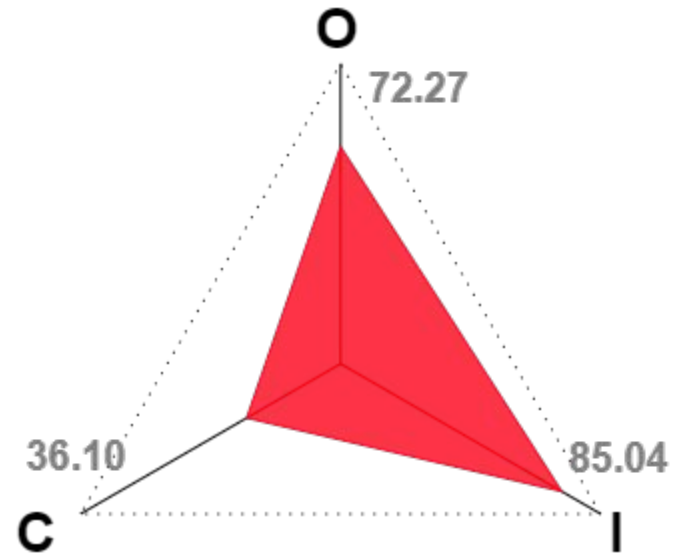
En impunidad, siendo la peor dimensión para el Estado de México, se encuentra en 99.83 unidades de 100, siendo una de las cuatro entidades peor calificadas en este rubro.



# Coeficiente TAI Guanajuato

La dimensión en la que Guanajuato cuenta con su mejor evaluación en el TAI es en anticorrupción, con 36.1 de 100 unidades. Siendo una de las cuatro entidades mejor evaluadas en este rubro.

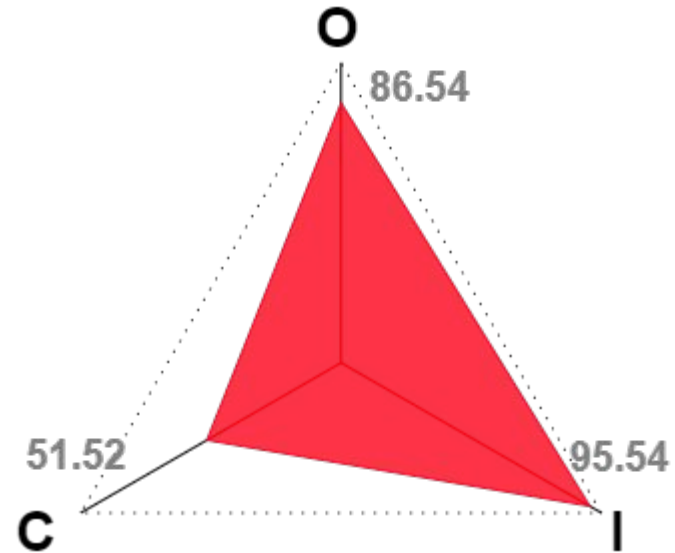
En impunidad, siendo la peor dimensión para Guanajuato, se encuentra en 85.04 unidades de 100.



# Coeficiente TAI Guerrero

La dimensión en la que Guerrero cuenta con su mejor evaluación en el TAI es en anticorrupción, con 51.52 de 100 unidades.

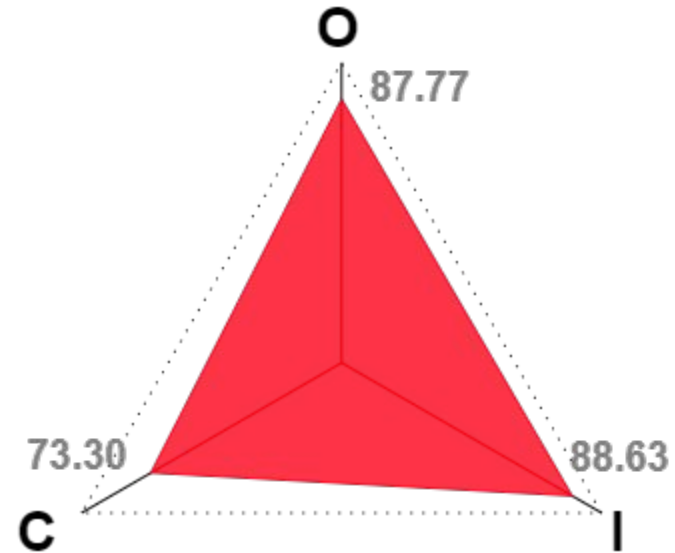
En impunidad, siendo la peor dimensión para Guerrero, se encuentra en 95.54 unidades de 100. Siendo una de las 6 entidades peor evaluadas en este rubro, igualmente, en opacidad se encuentra por arriba del promedio de las entidades federativas del país.



# Coeficiente TAI Hidalgo

La dimensión en la que Hidalgo cuenta con su mejor evaluación en el TAI es en anticorrupción, con 73.3 unidades de 100.

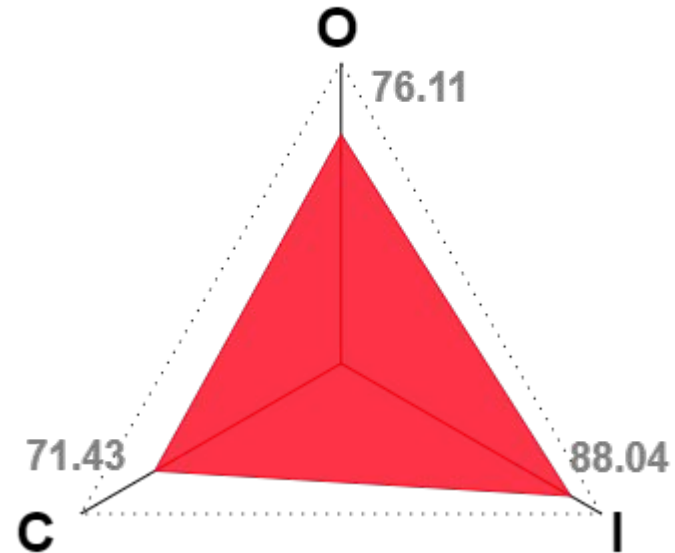
En impunidad, siendo la peor dimensión para el Hidalgo, se encuentra en 88.63 unidades de 100, por arriba del promedio de las entidades federativas en este rubro, al igual que en opacidad.



# Coeficiente TAI Jalisco

La dimensión en la que Jalisco cuenta con su mejor evaluación en el TAI es en anticorrupción, con 71.43 unidades de 100.

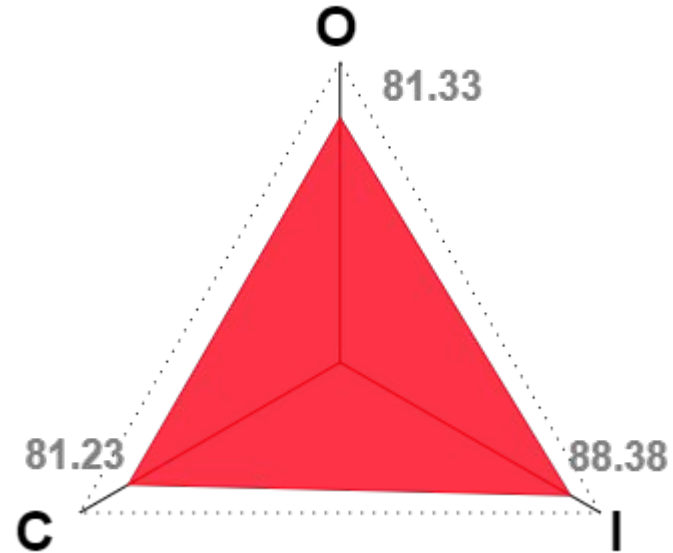
En impunidad, siendo la peor dimensión para el Jalisco, se encuentra en 88.04 unidades de 100, por arriba del promedio de las entidades federativas en este rubro.



# Coeficiente TAI Michoacán

La dimensión en la que Michoacán cuenta con su mejor evaluación en el TAI es en anticorrupción, con 81.23 unidades de 100. Aunque, en este rubro, se encuentra por arriba del promedio de las entidades federativas.

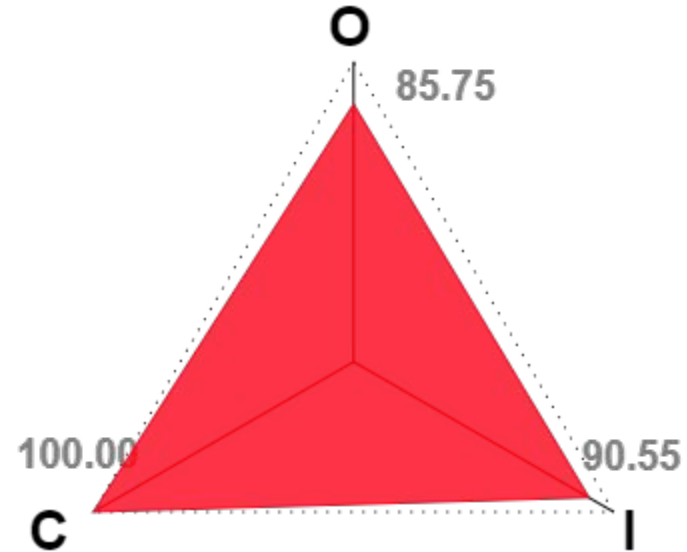
En impunidad, siendo la peor dimensión para el Michoacán, se encuentra en 88.38 unidades de 100, por arriba del promedio de las entidades federativas en este rubro.



# Coeficiente TAI Morelos

La dimensión en la que Morelos cuenta con su mejor evaluación en el TAI es en transparencia, con 85.75 unidades de 100, aunque en este rubro se encuentra por arriba del promedio de las entidades federativas.

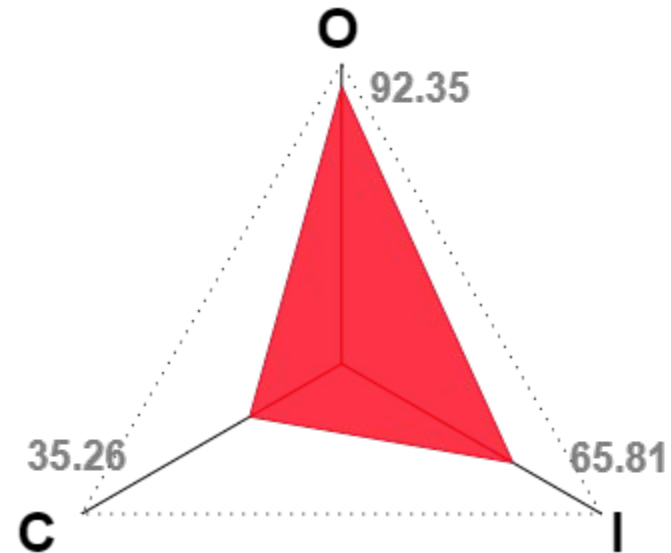
La dimensión que más afecta al coeficiente TAI de Morelos es corrupción, pues es la entidad federativa peor calificada en este rubro. En impunidad se encuentra entre las 10 entidades peor calificadas también.



# Coeficiente TAI Nayarit

La dimensión en la que Nayarit cuenta con su mejor evaluación en el TAI es en anticorrupción, con 35.26 unidades de 100, siendo una de las tres entidades mejor calificadas en este rubro.

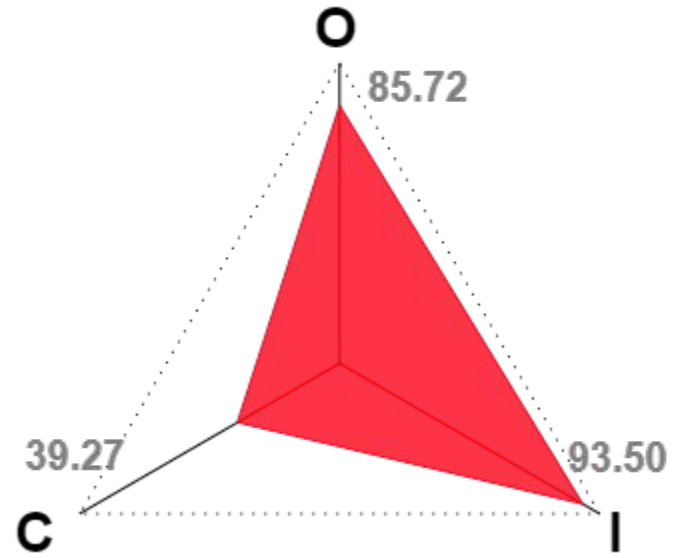
En opacidad, siendo la peor dimensión para Nayarit, se encuentra en 92.35 unidades de 100, siendo una de las tres entidades peor calificadas en este rubro.



# Coeficiente TAI Nuevo León

La dimensión en la que Nuevo León cuenta con su mejor evaluación en el TAI es en anticorrupción, con 39.27 unidades de 100.

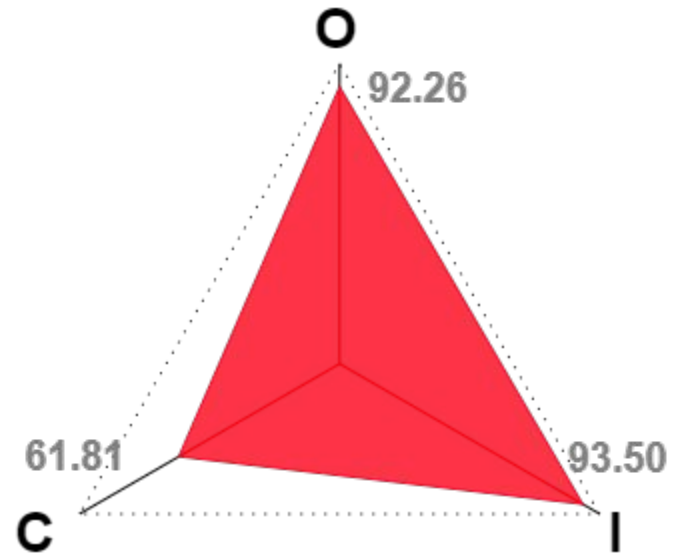
En impunidad, siendo la peor dimensión para Nuevo León, se encuentra en 93.50 unidades de 100, por arriba del promedio de las entidades federativas en este rubro. En opacidad, también se encuentra por arriba del promedio nacional.



# Coeficiente TAI Oaxaca

La dimensión en la que Oaxaca cuenta con su mejor evaluación en el TAI es en anticorrupción, con 61.81 unidades de 100. Aunque, se encuentra por arriba del promedio de las entidades federativas.

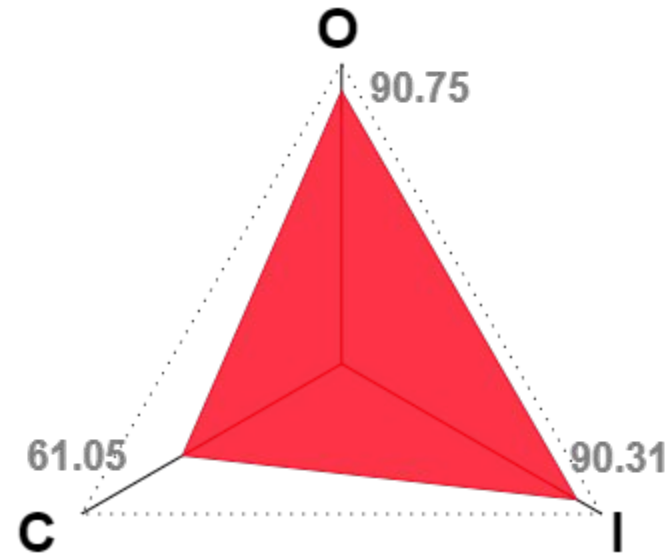
En impunidad y opacidad también se encuentra por arriba del promedio nacional. En ambos rubros se encuentra entre las diez entidades peor calificadas del país.



# Coeficiente TAI Puebla

La dimensión en la que Puebla cuenta con su mejor evaluación en el TAI es en anticorrupción, con 61.05 unidades de 100. Aunque, se encuentra por arriba del promedio de las entidades federativas.

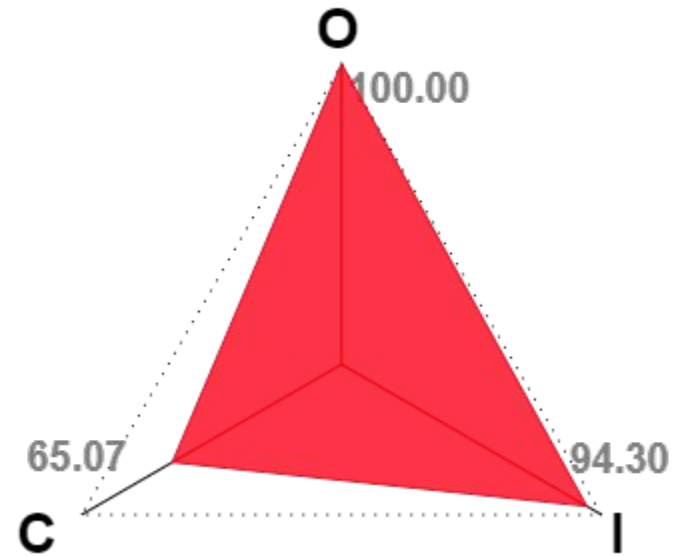
En impunidad y opacidad también se encuentra por arriba del promedio nacional.



# Coeficiente TAI Querétaro

La dimensión en la que Querétaro cuenta con su mejor evaluación en el TAI es en anticorrupción, con 65.07 unidades de 100. Aunque, se encuentra por arriba del promedio de las entidades federativas.

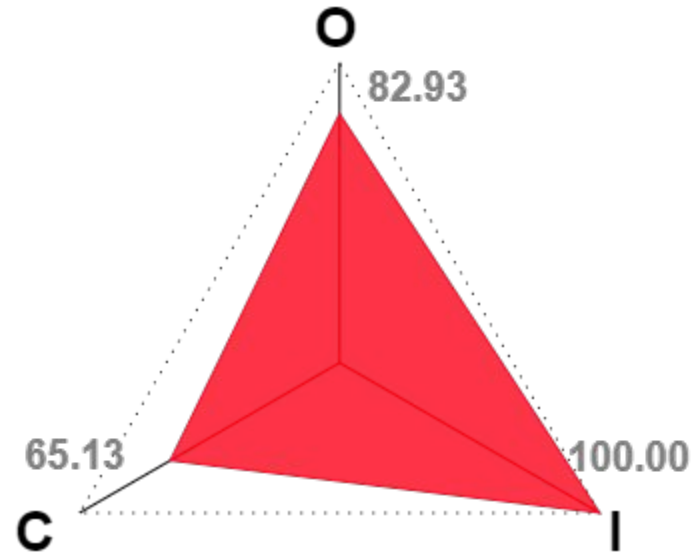
En impunidad y opacidad también se encuentra por arriba del promedio nacional. En la dimensión de opacidad es la entidad federativa con peor calificación del país.



# Coeficiente TAI Quintana Roo

La dimensión en la que Quintana Roo cuenta con su mejor evaluación en el TAI es en anticorrupción, con 65.13 unidades de 100. Aunque, se encuentra por arriba del promedio de las entidades federativas.

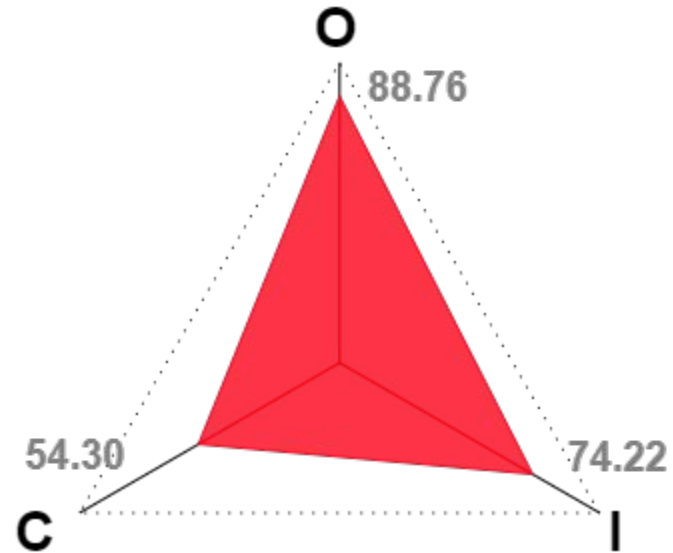
En impunidad y opacidad también se encuentra por arriba del promedio nacional. En la dimensión de impunidad es la entidad federativa con peor calificación del país.



# Coeficiente TAI San Luis Potosí

La dimensión en la que San Luis Potosí cuenta con su mejor evaluación en el TAI es en anticorrupción, con 54.3 unidades de 100.

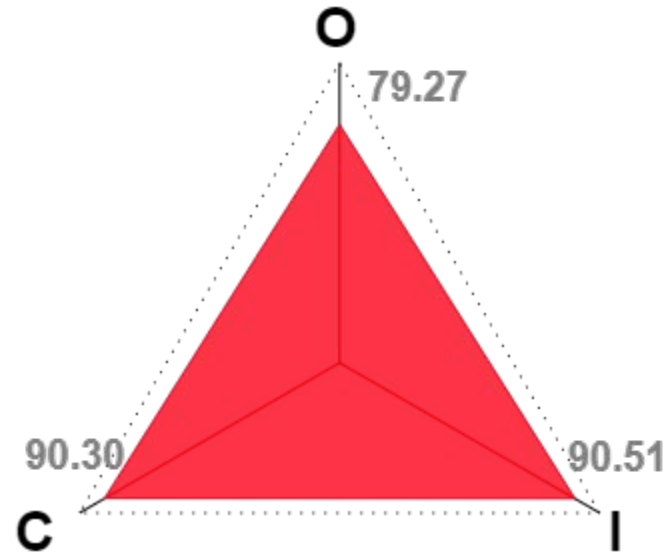
La dimensión que más afecta la calificación global de San Luis Potosí es opacidad con 88.76 unidades. En este rubro se encuentra por arriba del promedio de las entidades federativas y está apenas mejor calificado que Colima.



# Coeficiente TAI Sinaloa

La dimensión en la que Sinaloa cuenta con su mejor evaluación es en transparencia con 79.27, en esta dimensión está entre las siete entidades mejor calificadas.

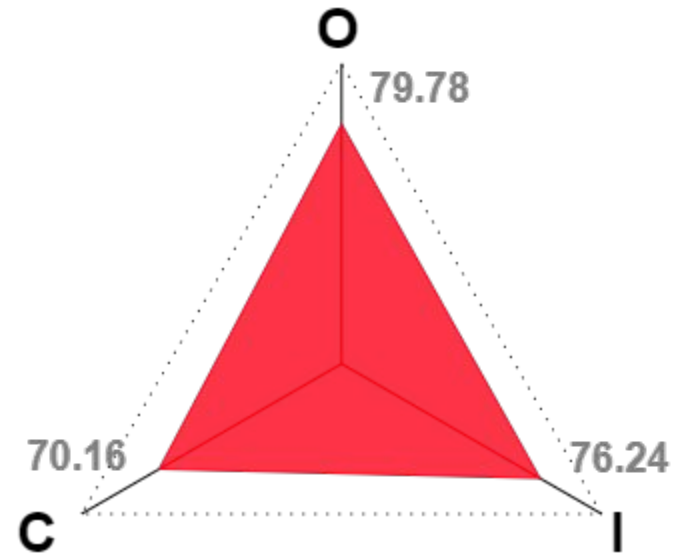
Tanto en impunidad como en corrupción, Sinaloa se encuentra por arriba del promedio nacional.



# Coeficiente TAI Sonora

La dimensión en la que Sonora cuenta con su mejor evaluación en el TAI es en anticorrupción, con 70.16 unidades de 100.

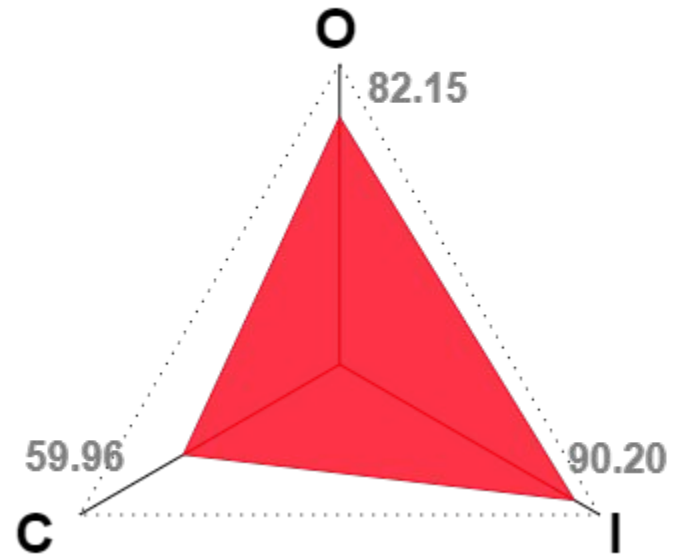
Opacidad es el rubro que más afecta la calificación global de Sonora con 79.78, donde se encuentra apenas mejor calificado que Coahuila y peor que Sinaloa.



# Coeficiente TAI Tabasco

La dimensión en la que Tabasco cuenta con su mejor evaluación en el TAI es en anticorrupción, con 59.96 unidades de 100, estando justo en el promedio de las entidades federativas en este rubro.

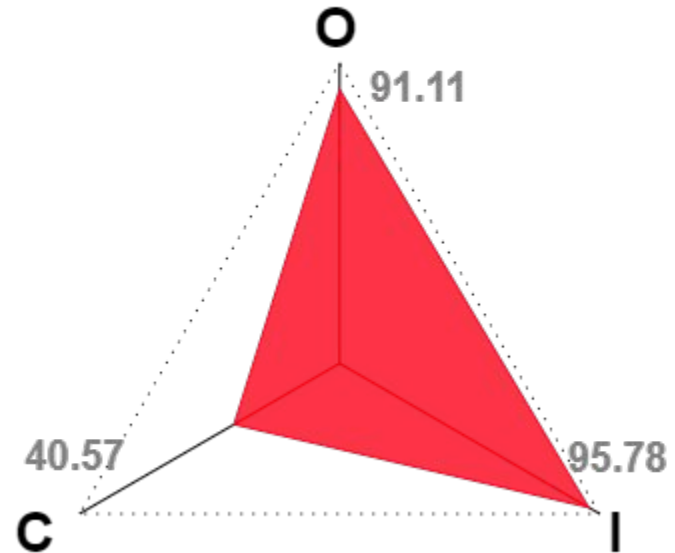
Impunidad es el rubro que más afecta la calificación global de Tabasco con 90.20, estando por arriba del promedio nacional.



# Coeficiente TAI Tamaulipas

La dimensión en la que Tamaulipas cuenta con su mejor evaluación en el TAI es en anticorrupción, con 40.57 unidades de 100.

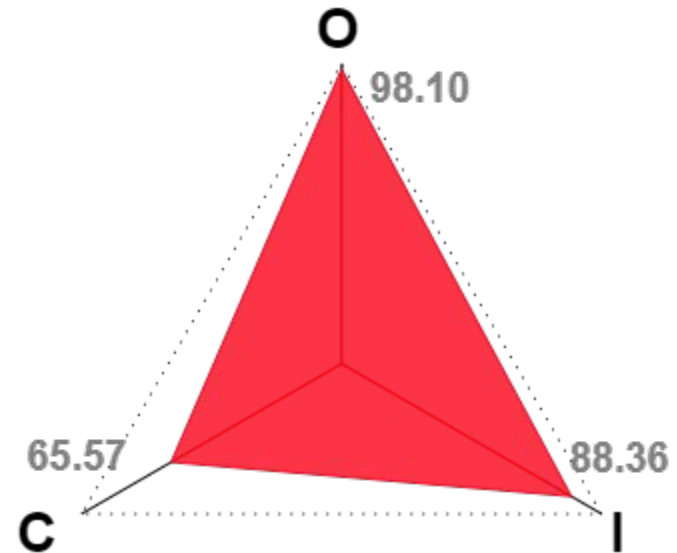
Tanto en opacidad como impunidad se encuentra por arriba del promedio nacional. En el caso de impunidad se encuentra entre las cinco entidades peor calificadas del país.



# Coeficiente TAI Tlaxcala

La dimensión en la que Tlaxcala cuenta con su mejor evaluación en el TAI es en anticorrupción, con 65.57 unidades de 100, aunque se encuentra por arriba del promedio de las Entidades Federativas en este rubro.

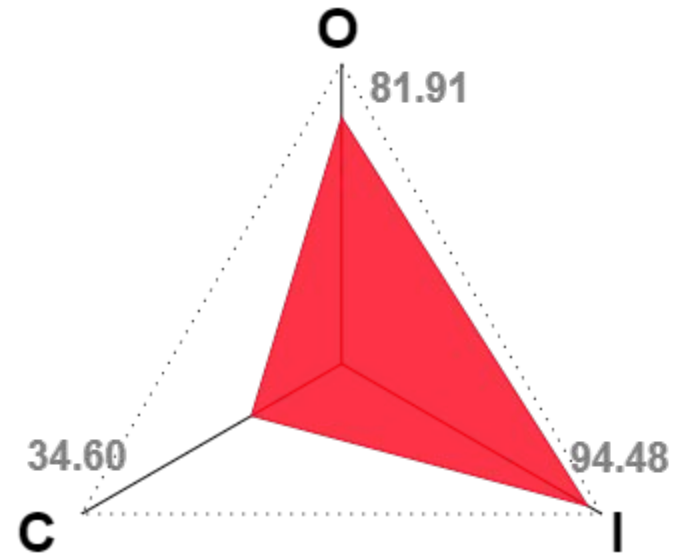
Igualmente, tanto en opacidad como impunidad se encuentra por arriba del promedio nacional. En el caso de opacidad es la segunda entidad con peor calificación del país.



# Coeficiente TAI Veracruz

La dimensión en la que Veracruz cuenta con su mejor evaluación en el TAI es en anticorrupción, con 34.6 unidades de 100.

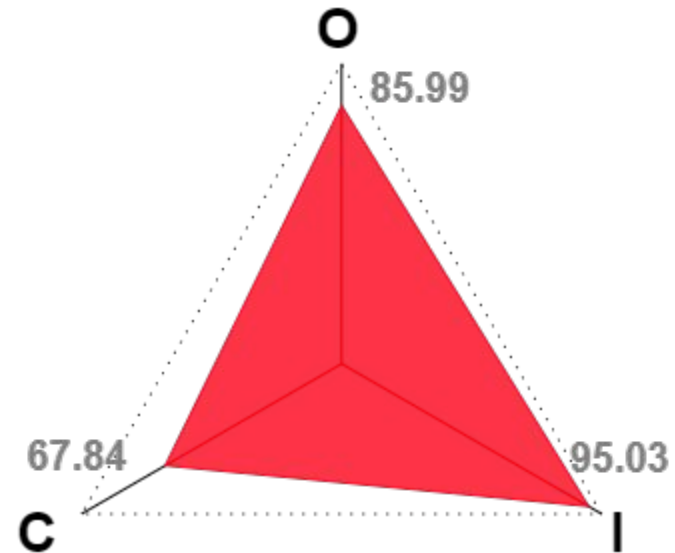
Impunidad es la variable que más afecta la calificación global de Veracruz, con 94.48 unidades, donde se encuentra entre las diez entidades con peor calificación.



# Coeficiente TAI Yucatán

La dimensión en la que Yucatán cuenta con su mejor evaluación en el TAI es en anticorrupción, con 67.84 unidades de 100, aunque se encuentra por arriba del promedio nacional.

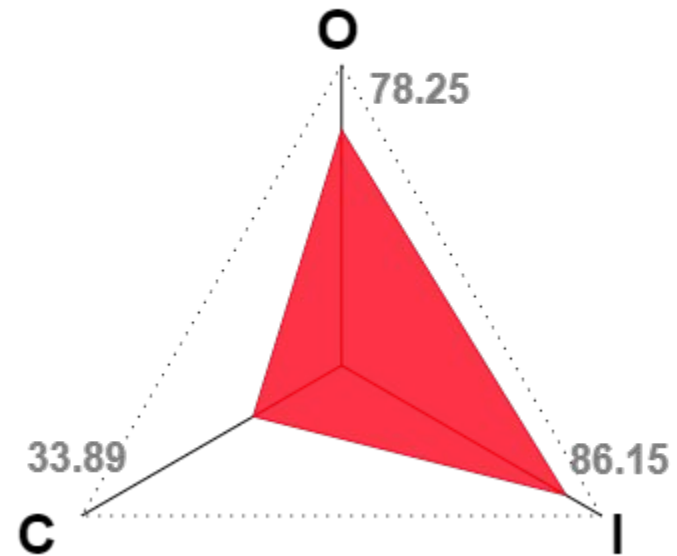
Tanto en opacidad como en impunidad se encuentra por arriba del promedio de las entidades federativas, siendo Impunidad la dimensión que más le afecta a Yucatán



# Coeficiente TAI Zacatecas

La dimensión en la que Zacatecas cuenta con su mejor evaluación en el TAI es en anticorrupción, con 33.89 unidades de 100, siendo la entidad mejor calificada en este rubro.

Impunidad es la dimensión que más afecta a Zacatecas, con una calificación de 86.15 unidades, en este rubro se encuentra por arriba del promedio nacional.





/ImpunidadCeroMx  
/TransparenciaMexicana



@ImpunidadCeroMx  
@IntegridadMx

[www.impunidadcero.org](http://www.impunidadcero.org)  
[www.tm.org.mx](http://www.tm.org.mx)

Mantengamos el diálogo abierto:  
[contacto@impunidadcero.org](mailto:contacto@impunidadcero.org)  
[info@tm.org.mx](mailto:info@tm.org.mx)